

Initiative

Registre d'Arrêts National

Point du 17 septembre 2024

<https://github.com/etalab/transport-site/issues/4034>

(présentation initialement interne)

Questions ? → Thibaut Barrère

(thibaut.barrere@transport.data.gouv.fr)

Quel intérêt ?

- Faciliter l'interopérabilité (calculateurs d'itinéraires, régionaux, nationaux, européens)
- Faciliter tous les travaux en lien avec des arrêts (dictionnaire commun)
- Encourager la réutilisation globale
- Aider (support) à la mise en qualité (discussions plus simples entre acteurs)
- Faciliter le suivi du déploiement des normes EU (aussi)

Pourquoi gérer cela chez nous (sur le PAN) ?

- La donnée est déjà globalement chez nous
- Les autres PAN européens le font (retour d'XP)
- Les acteurs privés évoquent des soucis de légitimité si ils devaient le faire
- Il y a dans les cartons un registre d'arrêts européen (porté par les PANs si j'ai compris)

Pourquoi pas nous le PAN "tous seuls", avec nos identifiants?

- En 2024, beaucoup sont déjà en train de faire le travail (régions etc) de mise en place d'identifiants globalement uniques
- On ne va pas créer un sur-travail à recréer des ids et demander des mappings (très coûteux)
- Différence avec la Norvège : décentralisation, taille
- Il faut s'appuyer sur le terrain et communiquer

Livrable dév #1

Agrégat des arrêts

- Agrégat arrêts (stop places / quays) GTFS + NeTEx
- Publié en tant que PAN
- Support de discussion et d'analyse publique
- Outil de diagnostic
- Outil de communication aussi
- CECI N'EST PAS LE REGISTRE D'ARRÊTS

Livrable #2 (avec du dév mais pas que)

Page PAN pour
l'initiative & COMM

Mission: "embarquer" les
bons partenaires initiaux,
puis les autres.
Communiquer.

TU, DMA, GT7

AOM / Régions (Normandie,
NAQ etc) pilotes

"Industriels" (Okina, Citiway
...)

*Un tampon DGITM serait à
ce stade un +*

Étape #3 (plusieurs livrables)

**Data Profiling
(dev + analyses)**

Phase d'observation et de profilage d'un sous ensemble de la donnée : territoires du titre unique, territoires de l'accessibilité, tarifs à terme.

En cours de rapprochement DMA ↔ TU (cohérence)

Étape #4

Dégager une définition d'une labellisation (type "AOP")

- Critères concrets
- Elements techniques / gouvernance
- Piloter le validateur NeTEx
- Piloter notre comm et notre budget
- Mise en avant sur le PAN
- Pas d'agrégat global à ce stade, mais une mise en avant des jeux labellisés (moins coûteux, et moins de freins, satisfait le même besoin)

En parallèle

**travail de lien /
consensus /
fédération**

**Fédérer les acteurs / les
faire se rencontrer /
communiquer /
"embarquer" tout le monde**

- Approche DMA déjà en place, qui fonctionne bien
- Groupes de travail régionaux (aka accessibilité)
- Travailler de concert avec les régions
- Les régions fixent les identifiants uniques, mais en suivant nos demandes / guidelines

Budget - FinDPE (200k€)

Le comité souligne l'importance du titre unique dans les recommandations faites par le CNR, mais la nécessité de création d'une base de données unique doit être validée par des réutilisateurs potentiels. Une approche plus tournée vers les cas d'usages pour atteindre des réutilisations concrètes et utile est demandée, avec dans 6 mois des réussites concrètes qui justifient l'impact de l'équipe. Un focus pourra ainsi être fait sur un territoire donné, où les données tarifaires/arrêt ouvertes seront réutilisées dans les applications de mobilités, par exemple Google Maps, citymapper, mais aussi les applications des AOM.

Ressource Humaines

Qui travaille dessus ?

Déjà présents : Thibaut Barrère &
Brewenn Métayer

Qui est motivé ?